



Pomáz Város Önkormányzata Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

☒ 2013 Pomáz, Kossuth
Lajos út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300 Telefax: (26) 325-640

Jegyzőkönyv

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
2015. november 12.-i üléséről

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2015. november 12.-én a Polgármesteri Hivatal üléstermében tartott ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszöntöm a tisztelt bizottságot és polgármester urat. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, Kelemen Gábor jelezte késését.

A kiküldött napirendekkel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Hardi Péter bizottsági tag: Szeretném javasolni, hogy a teljes napirend nyitott legyen. Elolvastam az előterjesztést, nem látok rá indokot, hogy ez zárt legyen. Elolvastam a törvényi hivatkozást is, nem látom, hogy olyan érdeket sértene annak a napirend résznek a nyitottsága, amelyek a törvényben foglaltak.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Úgy látom, hogy van olyan része a napirendnek, ami az önkormányzati érdekekkel kapcsolatban áll. Megbeszéltük jogilag ezért javasoltam, hogy zárt keretek között tárgyaljuk. Ami az első részben nyilvános lesz, azt természetesen maga az esemény megvizsgálása, és az önkormányzat és a hivatal megfelelő lépései és az eddig történt események és megvizsgálásának a tárgyalása. Szakmailag úgy gondoljuk, hogy rendben van, a zárt részben viszont az önkormányzat lehetőségeit fogjuk megbeszélni. Úgy gondolom, hogy ez sértheti az önkormányzat érdekeit, hogy még a jövőben kialakulhat, akár peres vagy egyéb eljárásban nem lenne célszerű nyilvános anyagokat kibocsátani, amit az önkormányzat vagy a hivatal ellen felhasználható lenne.

Fontos a lakosság tájékoztatása, ezért vettük ketté a napirendet. De vannak olyan információk, amiket csak magunk között lehet megbeszélni, a lakosság érdekeit védjük, ezért kell zártként tárgyalni.

Kérem a tisztelt bizottságot, aki egyetért Hardi Péter képviselő úr napirenddel kapcsolatos ügyrendi módosításával, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

111/2015.(XI.12.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 1 igen és 3 nem szavazattal úgy határozott, hogy elutasítja Hardi Péter módosító javaslatát, melyben kérte a 4.b.) napirend nyilvános tárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

(Kelemen Gábor bizottsági tag megérkezett, így a bizottság tagjainak száma: 5 fő.)

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Több módosítás nincs a napirendekkel kapcsolatban. Aki elfogadja a napirendi pontokat, az kérem, szavazzon igennel.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a napirendeket.

1.) napirend: Előterjesztés utcaelnevezésekre vonatkozóan.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Ezen lakossági utcanévek esetében is a lakosság tájékoztatása szokásos módon az önkormányzati újságban megjelent, amelyre visszajelzés nem érkezett.

Sorba vesszük a javaslatokat, így kérném a szavazást is. Mellékletként mindenki megkapta a térképet, amelyben jelölve is vannak az utcák.

1.) határozati javaslat: a 9572/1 hrsz, amelyre a javaslat a Rozmaring utca. Van-e valakinek más javaslata?

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki egyetért a határozati javaslattal, azt kézfelemeléssel jelezzék.

112/2015.(XI.12.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, a **9572/1 hrsz**-ú közterület a **Rozmaring utca** elnevezést kapja. Javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Nagy Attiláné Közigazgatási és Népjóléti csop. vezető

2.) határozati javaslat: a 9572/10 hrsz, amelyre a javaslat a Menta utca. Van-e valakinek más javaslata?

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki egyetért a határozati javaslattal, azt kézfelemeléssel jelezzék.

113/2015.(XI.12.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, a **9572/10 hrsz-ú** közterület a **Menta utca** elnevezést kapja. Javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Nagy Attiláné Közigazgatási és Népjóléti csop. vezető

3.) határozati javaslat: a 9572/38 hrsz, amelyre a javaslat a Tárkony utca. Van-e valakinek más javaslata?

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki egyetért a határozati javaslattal, azt kézfelemeléssel jelezzék.

114/2015.(XI.12.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, a **9572/38 hrsz-ú** közterület a **Tárkony utca** elnevezést kapja. Javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Nagy Attiláné Közigazgatási és Népjóléti csop. vezető

4.) határozati javaslat: a 9572/10 hrsz, amelyre a javaslat az Ánizs utca. Van-e valakinek más javaslata?

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki egyetért a határozati javaslattal, azt kézfelemeléssel jelezzék.

114/2015.(XI.12.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, a **9587/1 hrsz-ú** közterület az **Ánizs utca** elnevezést kapja. Javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Nagy Attiláné Közigazgatási és Népjóléti csop. vezető

5.) határozati javaslat: a 9572/10 hrsz, amelyre a javaslat a Gyömbér utca. Van-e valakinek más javaslata?

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki egyetért a határozati javaslattal, azt kézfelemeléssel jelezzék.

116/2015.(XI.12.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, a **9572/21 hrsz-ú** közterület a **Gyömbér utca** elnevezést kapja. Javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Nagy Attiláné Közigazgatási és Népjóléti csop. vezető

6.) határozati javaslat: a 9572/10 hrsz, amelyre a javaslat a Folyondár utca. Van-e valakinek más javaslata?

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki egyetért a határozati javaslattal, azt kézfelemeléssel jelezzék.

117/2015.(XI.12.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, a **9556 hrsz**-ú közterület a **Folyondár utca** elnevezést kapja. Javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Nagy Attiláné Közigazgatási és Népjóléti csop. vezető

7.) határozati javaslat: a 9572/10 hrsz, amelyre a javaslat az Ady Endre köz. Van-e valakinek más javaslata?

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki egyetért a határozati javaslattal, azt kézfelemeléssel jelezzék.

118/2015.(XI.12.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, a **1105/12 hrsz**-ú közterület az **Ady Endre köz** elnevezést kapja. Javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Nagy Attiláné Közigazgatási és Népjóléti csop. vezető

8.) határozati javaslat: a 9572/10 hrsz, amelyre a javaslat a Tölgyfa utca. Van-e valakinek más javaslata?

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki egyetért a határozati javaslattal, azt kézfelemeléssel jelezzék.

119/2015.(XI.12.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, a **9865/1 hrsz**-ú közterület a **Tölgyfa utca** elnevezést kapja. Javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Nagy Attiláné Közigazgatási és Népjóléti csop. vezető

9.) határozati javaslat: a 9572/10 hrsz, amelyre a javaslat a Juharfa utca. Van-e valakinek más javaslata?

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki egyetért a határozati javaslattal, azt kézfelemeléssel jelezzék.

120/2015.(XI.12.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, a **9878/1 hrsz**-ú közterület a **Juharfa köz** elnevezést kapja. Javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Nagy Attiláné Közigazgatási és Népjóléti csop. vezető

10.) határozati javaslat: a 9572/10 hrsz, amelyre a javaslat az Akácfa utca. Van-e valakinek más javaslata?

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki egyetért a határozati javaslattal, azt kézfelemeléssel jelezzék.

121/2015.(XI.12.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, a **9888/1 hrsz**-ú közterület az **Akácfa utca** elnevezést kapja. Javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Nagy Attiláné Közigazgatási és Népjóléti csop. vezető

Hardi Péter bizottsági tag: A házsámok kiosztásával kapcsolatban kérdezném, hogy elkezdte kiosztani a hivatal, de hol tart?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Külterületen lehet helyrajzi számon lakni, viszont ha, utca elnevezést kap valamelyik közút, onnantól kezdve együtt adjuk ki a házsámot is mellé.

2.) napirend: A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 19/2014. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A próbaüzem sikeresen lezárult. Újabb 15 kamera telepítése történt meg, amivel kiegészült a lista, amiket a jogszabály értelmében nyilvánossá kell hozni, hogy mely területeken folyik a megfigyelés. Ez is indokolja a rendelet mellékletének módosítását. A másik lényeg, hogy a polgárőrségnek biztosít lehetőséget a jogszabályi keretek között a rendszer kezelésére. Ez lenne a két lényeges módosítása az akkori rendeletünknek.

Van-e kérdés, hozzászólás a rendelet tervezet módosításához?

Hardi Péter bizottsági tag: Kibővül a polgárőrséggel? A közterület-felügyelet az megmarad. Három kamerával kapcsolatban van észrevételem. Az egyik a 20. számú

kamera az Eötvös utca – és a Mikszáth Kálmán utca kereszteződésében van, ezt már egyszer felvettem, hogy ez a kamera egy magán házra van irányítva. Egy sarokkal arrébb kellene ezt tenni, a Mikszáth Kálmán utca és a Váci Mihály utcának a kereszteződése. Van ott egy szelektív gyűjtő sziget, ami meg fog maradni, mindig sok a szemét körülötte, egy kamerával ezt meg lehetne szüntetni. Javaslom, hogy ezt a kamerát tegyék át erre a pontra, vagy bővítsük a kamerák számát ezzel.

A másik, a Spar mögött is van egy szelektív sziget, amit pár hónapon belül fel fognak számolni, ha az egész városban januártól a szelektív gyűjtés beindul. Az, hogy utána is megmarad ez a probléma, az más kérdés.

A harmadik észrevételem, még nyár elején egy pomázi lakossal jöttem be, sok problémáról beszélgettünk Hámornyikné Csemeczki Zitával, az egyik probléma, amit felvetettünk az volt, hogy a Susnyár dűlön túl sok szemét volt lerakva. Amit mi kitakarítottunk, virágosítottunk. Akik addig oda rakták le a szemetüket, azok most kijebb viszik. Akkor aljegyző úrtól kaptunk egy olyan ígéretet, hogy ott 1-2 hónapon belül szintén lesz kamera. Nem látom a felsorolt kamerák között. Javaslom, hogy oda is tegyünk feltétlenül. A Kő-hegy oldalába hordják ki a sítet, zöld hulladékot illegális a teherautók, amelyhez segítségünkre lehetne. Köszönöm.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Amit a 20. számú kameránál említettél, az szakmai kérdés. Nem tudom, és nem tudhatom, hogy az a kamera mit figyel meg, nekünk a helyszínt kell kiválasztani. Meg kell szakmailag vizsgálni.

Dr. Varga László aljegyző: Lehetséges, hogy a kamera úgy néz ki, hogy a házra van irányítva, de ez a Mikszáth Kálmán utcát veszi, semmiképpen nem magán házat.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Kérünk egy képet, meg fogjuk nézni. Ez egy szakmai kérdés, ebben kérek segítséget, hogy ezt nézzük meg.

A Váci Mihály utcakereszteződésbe hiányzik kamera, ez az előterjesztés a valós állapotról szól. Ez a jogszabály tervezet biztosítja a kamerák működését. Ha lesz költségvetési keretünk, akkor megnézzük majd, hogy kamerafejlesztésre mennyi keretünk lesz, akkor ezekkel, a helyekkel is bővíthető lesz a megfigyelő helyek darabszáma.

Kérem, ha valakinek erre van javaslata, akkor azt tegye meg, hogy hova lenne célszerű újabb kamerákat telepíteni.

Vicsi László polgármester: Négy polgárőrünknek lesz meg erre a jogosítványa, vizsgáznuk kell, elnök asszony kijelöli a személyeket.

Thurzó László bizottsági tag: egyetértek a kamerákkal megfigyelt közterületek felsorolásával. Javaslatom lenne, hogy az óvodákat figyeljék meg külön kamerák. Akár a fejlesztésben visszatérhetnék rá.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Javaslatként meg kell tenni, fel fogjuk venni ezt is. Jövőre visszatérünk rá.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Lenne egy tájékoztatásom ehhez, mert elhangzott a költség szó is. Azt tudni kell, hogy az ELMŰ ebben az évben kizárólag általány díjat volt hajlandó kötni a kamerákra, minden egyes kameránál ezer forintot

fizetünk általány díjba. Ma értesítettek minket, hogy 2016. január 1.-től tudja biztosítani nekünk sokkal kedvezőbb díjszabásban a leolvasást. Elhelyeznek egy kis eszközt, így a valódi fogyasztott mennyiség alapján fizetjük majd a díjat. Várható, hogy az a 2016. évben csökkeni fog a kamerák üzemeltetési költsége.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm. Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a rendelet módosítását, az kérem kézfelemeléssel, jelezze.

122/2015.(XI.12.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy egyetért és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a térfigyelő rendszerről szóló 19/2014. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Varga László aljegyző

3.) napirend: Pest megye önáll NUTS 2 régióvá válásának kezdeményezése

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Nagyon régi, közel tizenégy éves kezdeményezés megvalósulása közelébe kerülhetünk. Az EU-s pénzügyi ciklusokban a Közép-Magyarországi régió fejlett régióként minősül, ami Budapest miatt van. Éppen ezért Pest megyének a támogatási lehetőségei jelentősen csökkentek. Látható, a most folyamatban lévő VEKOP programon keresztül tud Pest megye 187 települése pályázati forráshoz jutni, ami összesen 14,6 Milliárd forintot tartalmaz.

Azt tudjuk, hogy az ilyen régió kialakításának támogatása eddig az EU részéről nem volt meg. Ha tovább megy a kezdeményezés, ez csak a következő EU-s pénzügyi ciklustól indulhat be. Ez azt jelenti, hogy külön régióként a következő 2014-2020 ciklusban nem tudjuk növelni Pest megye EU-s lehetőségeit. De a 2020 utáni ciklusban, az EU-s lehetőségek jelentősen megváltozhatnak. Erről szól az előterjesztés. Pest megye hozott egy határozatot és felkérte a települési önkormányzatokat, hogy külön fejezzék ki támogatásukat a szétválás ügyében.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki egyért a határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

123/2015.(XI.12.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy egyetért és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja

- 1.) Pest megye társadalmi-gazdasági fejlődése érdekében támogatja Pest megye önálló NUTS 2-es régióvá válását;
- 2.) Felkéri a polgármestert, hogy a határozatot továbbítsa Pest Megye Önkormányzata részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Vicsi László polgármester

4. a.) Tájékoztatás az ipartelepen tervezett nem veszélyes hulladékhasznosító telep létesítésével kapcsolatosan

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Ez a napirendünk két részből áll. A második részt zárt ülés keretein belül fogjuk tárgyalni. Hardi Péternek tennék fel kérdést. Köztudott, hogy olyan információ tudatába kerültünk véletlenszerűen, vagy akár az interneten keresztül, amiben kiderült az, hogy egy vállalkozó telephelyet vásárolt. Telephelyvásárlás után jogszabályszerűen elindította a tevékenységével kapcsolatos engedélyezési eljárásokat. Ezeket végig vitte, amiket utólag tudtunk meg. Miután ez nyilvánosságra került, nagyon komoly lakossági tiltakozás indult el a tevékenység ellen. Ezért foglalkozunk most ezzel. A kérdésem az lenne, hogy ha ilyenről tudomása van vagy tudomást szerez bármelyik képviselő társunk, külsős bizottsági tagunk, vagy akár a lakosság, akkor miért nem fordul rögtön vagy a polgármesterhez, hivatalhoz, vagy akár hozzám, mint bizottsági elnökhöz? Ha ez megtörténik, akkor nincs szükség arra, hogy több száz emberrel tiltakozást fogalmazzunk meg. A mellé kell állnunk, hogy minden olyan tevékenység, amely a lakosságot bármilyen szinten, akár környezetvédelmi szempontból, zaj és légszennyezésben őket terheli, akkor nekünk érdekünk és kötelességünk, hogy a lakosság mellé álljunk és megvédjük őket. De ezt egyszerűbben is le lehetett volna bonyolítani, ha ezeket valaki észleli, akkor rögtön azt az utat választja, ami a bizottságon keresztül vagy az önkormányzaton keresztül hivatalosan már rögtön elindulhatott volna. Miért nem tette meg az észrevételt? Kezelhetőbbnek véltem volna, ha ez így indult volna el. Ahogy ezekhez, az információkhoz jutottunk, megvizsgáltuk a lehetőséget, hogy mit tudunk tenni, és hogyan tudjuk a lakosság érdekeit megvédeni. Ez a nyílt előterjesztés ezt tartalmazza. Hogy azóta, mi történt, hogyan jutott el az engedélyekhez az illető cég, és az önkormányzat és polgármester úr aktív részvételével milyen beavatkozások történtek, hogy ebben lépni tudjon az önkormányzatunk a hivatal segítségével.

Ha valakinek kérdése, hozzászólása van, az kérem, tegye meg. Köszönöm szépen.

Hardi Péter bizottsági tag: A kérdés, az, hogy miért nem szóltam polgármester úrnak, jegyző asszonynak vagy akár elnök úrnak? A Facebook oldalamra feltettem, aztán elindult a maga útján. Ezzel párhuzamos lépés az volt, hogy civil szervezeteknek is szóltam, hogy amilyen gyorsan tudnak, lépjenek be ebbe az ügybe. Kiderült, hogy már késő volt ehhez. Elolvastam a Kormányhivatal 12 oldalas határozatát, abban többször talákoztam olyan kitételeket, mely szerint erről jegyző asszonynak tudomása kellett, hogy legyen, hiszen ki kellett függesztenie a határozatot. És megy a dolog a maga rendje szerint. El sem tudtam képzelni, hogy erről a hivatal nem tud. Teljesen egyértelmű volt számomra, hogy erről minimum a jegyző asszonynak kellett tudni és nyilván polgármester úr is tudott róla. Akire ez hivatalosan tartozik, annak tudnia kellett róla. Azt gondoltam, hogy a pomázi lakosság az érintett.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm. Azért tettem fel ezt a kérdést, mert úgy gondolom, hogy képviselő társam jogszabályok hiányában van. Amit mondott, hogy a jegyző asszony vagy főépítész asszony vagy bárki a hivatalban tud róla vagy átmegy rajta egy ilyen ügy, ez nem azt jelenti, hogy azt a polgármester úrnak vagy a képviselőknek tudniuk lehet és kell, mert a jogszabály ezt tiltja, nem engedi meg. Ezek szakhatósági ügyek. A választott testület nyilvánosa, jogszerűen nem kaphat információt arról, hogy szakhatósági ügyekben mi történik. Egy esetben kaphat információt bárki, hogyha szomszéd vagy

egyéb jogon szakhatósági ügyfélként bejelentkezik, és ha ügyfélként egyáltalán jogszabály szerint befogadják. Képviselő társam, te az feltételezted, hogy erről a polgármester vagy mi hivatalból vagy mi hivatalból tudtuk, hogy itt mi fog történni. Ezek szakhatósági ügyek, a szakhatóság eskü alatt, mint köztisztviselő és közalkalmazott jogalkalmazó. A megfelelő jogszabályoknak megfelelően végre hajtja az ügyet. Indok kell, hogy legyen az elutasításra. Ez nem így van, ahogy te ezt gondoltad. És is és polgármester úr is a nyilvánosságban értesültünk arról, hogy ilyen tevékenység megkezdése folyamatban van. Erre reagáltunk arra, hogy ha tényleg ilyen létezik és főképp a lakosság ki is fejezi a tiltakozását nekünk, akkor oda kell állnunk és meg kell tenni azokat a jogszabályi kötelelességeket amivel nem követünk el törvénysértést és a képviselő testület tekintetében védeni tudjuk az itt élőket és keressük azt a módszert és erről fogunk beszélni a zárt ülés keretein belül, hogy hogyan tudjuk ezt a folyamatot megállítani és milyen lehetőségeink vannak erre.

Hardi Péter bizottsági tag: Ennek az eljárásnak volt egy olyan szakasza, amely az egész határozatból teljesen egyértelművé vált, hogy már mindenki tudhatott róla, hiszen éppen azért történik a kifüggesztés.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Évente több százezer kifüggesztés van különböző szakhatósági engedélyeknél. Úgy gondolod, hogy azt végig kellene böngészni, hogy melyiket fellebbezzük meg? Ez nem reális.

Hardi Péter bizottsági tag: Ha senki nem tud róla, akkor itt nagyon nincs rendben valami, hiszen a tájékoztatásnak a minimuma nincs meg.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Nem a realitását mondtad el, ahogy működik. Most tudtunk az ügyről, sajnós a nyilvánosság által. Ha ezt előbb el tudtuk volna indítani, lehet előrébb is tartanánk. De így is megteszünk mindent, hogy az ügy rendeződjön, és hogy ilyen ne következzen be. Ami jogszerűen végig vihető, azt végig fogjuk vinni. Köszönöm.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Ezt a szemrehányást, ami itt most elhangzott, azt miért Hardi Péter irányába megy, aki lépett és tett valamit ez ügyben. Nem szólt még meg jegyző asszony, aki itt ki-be szaladgál és főépítész asszony sem. A szemrehányást kapun belül, irányukba kellett volna, hogy miért nem szóltak egy ilyen fontos ügyben? Nehezen elképzelhető, de adódhatnak olyan esetek. Ha valami elromlott, az már korábban romlott el és valamit változtatni kell. Hardi Péter csak helyre hozta, ehhez most már kellett a lakosság felháborodása. Köszönöm.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: ez kérdés volt, szeretnék rá válaszolni. Ez nem szemrehányás volt, kérdést tettem fel, hogy miért nem az irányukba kezdett, ha tudomást szerzett egy ilyenről? A képviselőknek kötelességük, benne van az esküjükben, ha bármi olyan eseményt észlelnek, ami a település érdekében bármilyen törvénysértést tartalmaz, kötelességük jelezni. Nem az utca népének, hanem ahol intézkedni tudunk.

Azért nem szólt jegyző és főépítész asszony, mert nem szólhatnak, jog szerint ők hatóság, ők végzik a hatósági munkát, jogszerűen nem értesítheti.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Még a polgármester urat sem?

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Nem. Jegyző asszony és főépítész asszony jogalkotóként teszik a dolgukat, ők a jogszabályok alatt működnek. A képviselő-testületnek nincs joga betekinteni semmilyen hatósági ügybe. A hatóságnak pedig nincs tájékoztatási jogköre.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Nagy szerencsénk van, hogy most robbant ki ez a dolog és nem pedig korábban, mert akkor nem lett volna ott Hardi Péter, akinek köszönhető ez a dolog, hogy kirobbant, mert akkor már több ilyen telepünk lenne, és úgy néznénk ki, mint Tatabánya.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Érdekes közelítés. Korábban mások jelezték volna, volt ilyen a történelemben, megoldottuk. Miért nem felénk lépett bárki is?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Számtalan esetben az általam illetve hivatal által elmondottakat teljesen kifordítva bocsátják egyes képviselők és egyes médiák a lakosság részére.

Nem kirohangálok képviselő asszony, hanem a törvényességi főosztályról a törvényességi referensünk hívott az egyik nemzetiségi önkormányzati képviselő ügyében, sajnos kénytelen vagyok felvenni a telefont.

Valóban igaza van elnök úrnak és polgármester úrnak. A jegyzőnek hatósági tevékenységi körébe van egy olyan kötelezettsége, mely szerint esküt tett. A hozzám beadott hatósági ügyben senkinek nem nyújthatok tájékoztatást, csak aki abban az eljárásban ügyfél. Az önkormányzat abban a pillanatban, amikor ügyfélként bejelentkezik, bármilyen ügyben, onnantól kezdve a jogszabály nem csak a tájékoztatást teszi kötelességemé, hanem azt is, ami egyidejűleg rögtön az eljárásból a kizárásomat kérem és helyettem ki fog jelölni a Kormányhivatal egy másik eljáró hatóságot, ugyanis összeférhetetlen a jegyző és polgármester összefüggésben bármilyen hatósági ügy.

Sok hirdetményi kifüggesztést kell, mint jegyzőnek hatáskörrel bíró ügyintézővel ellátnom. Természetesen ezeket nem személyesen végzem, ezért van a hivatal. Meg lehet tekinteni a kifüggesztési táblánkat, közterületi kifüggesztésnek minősül. De ebben a hirdetményben benne van az összes ingatlan értékesítés, föld értékesítés, Tószegi behajtó irodának a hirdetménye, azok a hirdetmények, amelyeket hatósági szervek tesznek közzé. Sok ilyen van. Az ügyintézők azt nézik meg, hogy mikor kell ezek a kifüggesztések, meddig kell ott lenni, illetve milyen visszaigazolást kell vissza küldeni. Van, ahol külön kérik a pecsételést, van, ahol külön kérnek nyilatkozatot, jogszabálytól eltérő.

Vannak olyan eljárások pl. a telephely engedélyezés, amelyek jegyzői hatáskörbe tartoznak, több mint háromezer hatásköre van a jegyzőnek, egyiket sem személyesen gyakorolja. Ebben az esetben az önkormányzat a lakosság érdekeit ezekben a hatósági eljárásokban csak úgy tudja megvédeni, ha bejelentkezik ezekbe az eljárásokba. Eddig a HOLCIM betonon kívül senkinek nem jutott az eszébe, hogy ipari tevékenységet hozzon ide.

Itt a válasz, a képviselő testületnek olyan határozatot kellene hoznia, vagy hozhatott volna eddig is, hogy általánosságban kéri a lakosság széles körét érintő akár környezetvédelmi, zaj és levegőszennyezéssel járó általánosságban kéri az ügyfélként beengedését. A mostani testületi ülésre hoztunk egy ilyen, hogy általánosságban kerüljön megfogalmazásra, hiszen a telephely engedélyezésről nem is értesülne a lakosság. De ha van a testületnek egy ilyen kérése, hogy szeretne

azokba a telephely engedélyezési eljárásokba ügyfélként belépni, akkor onnantól kezdve minden ilyen ügybe kell hozni egy végzést, hogy beengedik az önkormányzatot és az illetékes jegyző kéri a kizárását, viszont az önkormányzat benne marad ügyfélként.

2016. január 1. után elkerülnek a jegyzőtől a telephely engedélyezési eljárások, és a Járás székhely települési jegyzője vagy a Járási Hivatalhoz kerülnek ezek a feladat és hatáskörök. Viszont erre még nem jelent meg az erre vonatkozó jogszabály, mi csak egy továbbképzésen hallottuk, hogy ezt tervezik a közigazgatásban módosítani. Innentől kezdve semmi rálátásunk nem lesz.

Az önkormányzat 5 eljárásban szerepel ügyfélként. Az első három a telephely engedélyezési eljárás, a másik kettő, ami itt még úgy szerepel, hogy az önkormányzat belép, a Szentendrei Járási Hivatal Építésügyi osztály és az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség felügyeleti eljárásában is. Ez mind le van írva ez az öt eljárás. Annak ellenére, hogy az utolsó pillanatban lett az önkormányzat és a hivatal is a mély vízbe, összes olyan eljárásba belépett az önkormányzat ügyfélként, szerintem sikerrel. Polgármester úr is kérte az ügyfélként belépést. A lakosság érdekei képviselve lettek.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Elolvasta a kifüggesztésre került határozatot? A környezetvédelmi határozatot, megszületett a döntés, aminek most a fellebbezési határidejét lekéstük? 31 év tapasztalat után nem is kell elolvasni mind a 12 oldalt, az ember belepillant és látja, hogy itt körülbelül miről van szó, hogy érdemes végig olvasni vagy nem. Azon kívül ön pomázi lakos. Nem értem ezt a nagy ártatlan tájékozatlanságot.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Kedves képviselő asszony. Ön nem csak ezt nem érti, hanem általánosságban elég sok mindent nem ért. Azt a bizonyos hat oldalas határozatot, azt akkor olvastam, amikor erre a lakossági fórumra képviselő úrtól kedden megkaptam a meghívást.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Ön függesztette ki. Én ezt olvastam benne, de most nem nyomtattam ki.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Szerintem érhetően elmondta jegyző asszony, hogy a hivatalhoz érkező kifüggesztési feladatok, az nem az ő kezén megy át. Arra megvan a megfelelő kollega a hivatalból, aki elvégzi a jogszabály által előírt kifüggesztést. A másik, hogy miért nem olvasta és miért nem szólt? Ezt is elmondtuk, mert nem szólhat!

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Mint pomázi magánember szólhat.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: De ő a pomázi hivatalban nem pomázi magánember, hanem eskü alatt lévő köztisztviselő.

Rédei Imre képviselő: Kint az utcán is jegyző.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Szerintem munkaidő után már nem jegyző.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Javasolnám, ha tényleg szeretné ezeket a jogszabályi lehetőségeket, kötelezettségeket jól megtanulni, megvizsgálni, fogalmazzon meg a Kormányhivatalnak egy levelet, írja meg a kérdéseit, ezt meg fogják válaszolni.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm nem tartok erre igényt.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ez a levél júliusban érkezett hozzánk, a Felügyelőség megküldte, a kolleganő kifüggesztette, lepecsételte. Visszaküldte, hogy ki volt függesztve. Senki nem kért semmit, senki nem jelzett semmit. Minden rendben ment. Utána ezt az eljárást megindító illetve határozatot folytatták tovább az eljárást. Ebben a lezárt eljárásban szeretett volna belépni a Klímakör Egyesület és erről a lezárt eljárásban hozott határozatról, ami közben jogerőre emelkedett, erre lett összehívva ez a lakossági fórum. Erről a lakossági fórumról két nappal korábban vagyis kedden értesültem, amikor a Péter meghívott. Onnantól kezdve megkértem az aktát, ekkor kérdeztem meg a kolleganőt, hogy van-e más eljárás? Akkor derült ki, hogy a telephely engedélyezési eljárásra beadta a kérelmet. Az akta tartalmazza, hogy nem állapítanak meg olyan környezeti szennyezést, ami miatt előzetes hatásvizsgálat szükséges. Le vannak fűzve az aktába. Ezek után mentem el a fórumra, akkor értesültem róla.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: A hirdetményeket elolvasás nélkül nem lenne szabad közzé tenni.

Kelemen Gábor külsős bizottsági tag: Számomra is megdöbbentő, hogy egy ilyen telephelyműködésről nem nagyon értesül senki. Amikor én is hallottam erről a folyamatról, amikor be akartunk jelentkezni már késő volt.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Telephely engedélyről senki, csak a szomszéd. Hozzám az önkormányzaton kívül nem jelentkezett más ügyfélnek, még a Klímakör sem.

Kelemen Gábor külsős bizottsági tag: Mint a környezetvédelmi egyesület elnöke, kötelességem bejelentkezni ügyfélként, ahogy a tudomást megszereztük. Valami nem megfelelő ebben a folyamatban. Erre érdemes lenne valamit kitalálni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A körülményeket sikerült átbeszélni, ami a nyilvános részét tartalmazza. Polgármester úr és az önkormányzatunk a hivatal segítségével mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy ez az ügy rendeződjön a lakosság érdekében.

Vicsi László polgármester: Mint a Tiszolczy telep választott képviselője szeretném mondani, hogy korábban mikor a Holcim üzem elkezdte a tevékenységét, az önkormányzat bezáratta, mert akkora volt a por, hogy az önkormányzatnak fel kellett lépnie. Elkezdtek a tevékenységet és utána tudtunk fellépni. Akkor még minden engedély itt volt. Ott van a filmgyár, ahova kamionokkal jártak. Akkor kerültek a Beethoven utcára „fekvő rendőrök”. Mindenhol a pomázi emberek érdekeit képviselnem.

A fórum, amire kettő nappal korábban kaptuk meg a meghívást, közmeghallgatásnak volt hirdetve, amit csak a polgármester hívhat össze, félre voltak informálva az

emberek. Nevemmel való visszaélés, atom hulladéktemető, veszélyes üzem, sugárzó telep, sok mindennel meg voltak tévesztve az emberek. Meg fogok tenni mindent, hogy ez ne legyen.

Ahogy elmondta jegyző asszony is, nekem az ilyen ügyekbe nincs beletekintésem. Jogszabályok kötnek minket, jegyző asszony elvégezte a munkáját ezzel kapcsolatban. Az önkormányzat és én végezzük a munkánkat, a b.) napirendnél el is fogja mondani Zsebe elnök úr, hogy hogyan.

Ha valaki valamilyen információhoz jut, ráadásul esküt tett képviselő, az nem megoldás, amit a fórumon tetszett mondani, hogy soha nem éri el a hivatalt. Az én telefonszámomat tudja, már többször beszéltünk. Ha bárki ilyet felfedez, szóljon, hogy ne ez legyen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Korábban sem engedték és nem is fogjuk, hogy szennyező cég működjön településünkön illetve a Pilis-Dunakanyari térségünkben.

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2015. november 12.-i ülésén részletes tájékoztatást kapott az ipartelepen tervezett nem veszélyes hulladékhasznosító telep létesítésével kapcsolatban.

4.b.) Előterjesztés az ipartelepen tervezett nem veszélyes hulladékhasznosító telep létesítésével kapcsolatban felmerült önkormányzati intézkedési lehetőségekről.

(A Mötv. 46.§ (2) c.) pontja alapján ZÁRT ÜLÉS keretein belül tárgyalta a bizottság.)

5.) Egyebek:

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Akinek kérdése, hozzászólása van, az kérem, tegye meg.

Hardi Péter bizottsági tag: Három hozzászólásom lenne. A Magyar Közút elkészítette a Szentendre és Budapest közötti, Budakalásznál lévő csomópont tervét, ezt Szentendre tárgyalja, véleményezi. Javaslom, hogy a pomázi önkormányzat is tájékozódjon arról, hogy milyen elképzelés van erről, ugyanis egy turbó körforgalmat szeretnének. Javaslom, hogy akár egy testületi ülésre vagy egy bizottsági ülésre hívjuk meg a Magyar Közutat, hogy adjon erről tájékoztatást, hogy a pomáziak is tudjanak tájékozódni, hogy mi is készül ott.

A másik, amiért szót kértem, a Klisovác utca vagyis a dűlő. Egyre forgalmasabb, van olyan része ami aszfaltos, földút. Van egy olyan szakasza, ami föld és rettenetes állapotban van. Javaslom, hogy a földet egyengesse el a hivatal.

A harmadik, amiért szót kértem, hogy korábban a kátyúzással kapcsolatban írtam elnök úrnak néhány javaslatot, kértem, hogy a Rákóczi és Szamóca utcánál lévő kátyút nézzék meg. Mellette volt útjavítás, vissza temették, vissza aszfaltozták, de a kátyút ott hagyták a helyre állítók. Kérem, hogy ezt vizsgáljuk meg. Köszönöm.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Az igények le lettek adva a műszaknak. A kátyúzási munkálatok folyamatban vannak a városban. Két ütemben folynak a munkálatok, tavasszal és ősszel.

A budakalászi csomópont, körforgalom. Évek óta tudjuk a problémát. 2008.-ban adták át ideiglenes a Megyeri-hidat. Az államnak még vannak kötelezettségei, amit még nem teljesített. Ezért nem kapta meg a végleges engedélyt. A körforgalommal kapcsolatban, az M0-ás átadásánál már akkor több település tiltakozott és önkormányzatunk az előző ciklusban is sokat foglalkozott azzal, hogy tiltakozását fejezze ki a környező településekkel összefogva az M0-ás továbbépítésére. Megépült a körforgalom, a szakminisztériumnak levelet lettek írva, hogy miképp próbálják ezt javítani. Ennek eredménye, hogy közlekedési szakemberek megbízták a Magyar Közutat, mint fenntartót, hogy dolgozzanak ki megoldást a közlekedési gondok enyhítésére. Úgy tudom, hogy terv szinten kész van, a kivitelezésre nincs költségvetési forrás, amit turbó körforgalomnak hívnak, ami lámpás körforgalmat jelent. Ha olyan beavatkozási lehetőségünk lesz, ami Pomáz érdekeit sérti, akkor be fogunk avatkozni, megteesszük a véleményünket. Ahogy ez véglegessé válik, a településeken a lakosság tájékoztatását is megteesszük.

A Klisovác dűlővel kapcsolatban a szakma megnézi a lehetőséget, külterületi rész.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Megnézzük a lehetőségeket, de a probléma az, hogy az nem út, nem közút. Az Óbuda Tsz-é a terület.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Több napirend nem lévén, az ülést bezárom. Mindenkinek köszönöm a megjelenést.

Kmf.

Rédei Imre
Bizottsági tag

Zsebe Zsolt
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke



Pomáz Város Önkormányzata
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

☒ 2013 Pomáz, Kossuth
Lajos út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300

Telefax: (26) 325-640

JELENLÉTI ÍV

A 2015. november 12.-én megtartott üléséről

Zsebe Zsolt Bizottság elnöke

.....
Zsebe Zsolt

Rédei Imre Bizottság tagja

.....
Rédei Imre

Hardi Péter Bizottság tagja

.....
Hardi Péter

Thurzó László Bizottság tagja

.....
Thurzó László

Kelemen Gábor Bizottság külső tagja

.....
Kelemen Gábor

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

.....
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Vicsi László polgármester

.....
Vicsi László

Dr. Varga László aljegyző

.....
Dr. Varga László

Kiss Gabriella főépítész

.....
Kiss Gabriella

NAGY ATILKA VEI

.....
Andrásné Murányi Borbála

.....
Nagy Attila

.....
.....



Pomáz Város Önkormányzata
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

☒ 2013 Pomáz, Kossuth
Lajos út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300

☎ Telefax: (26) 325-640

nyílt 2.

JELENLÉTI ÍV

A 2015. november 12.-én megtartott üléséről

Zsebe Zsolt Bizottság elnöke

Rédei Imre Bizottság tagja

Hardi Péter Bizottság tagja

Thurzó László Bizottság tagja

Kelemen Gábor Bizottság külső tagja

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Vicsi László polgármester

Dr. Varga László aljegyző

Kiss Gabriella főépítész

[Handwritten signatures on dotted lines]

.....
.....
.....
.....